

VERBALE I SEDUTA – INSEDIAMENTO - BANDO CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 3 POSTI PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI TECNICO DI LABORATORIO – AMBITO TECNICO DELLE ARTI APPLICATE – AREA III DEL C.C.N.L. COMPARTO A.F.A.M. DEL 18/01/2024 PER LE ESIGENZE DELL'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI BOLOGNA – Sotto-profilo Graphic, Product Design e Narrazione per immagini.

VERBALE N.1 del 03/10/2025

L'anno 2025 il giorno **03** del mese di **ottobre** alle ore **8:00**, a seguito di richiesta di insediamento da parte del Presidente di commissione, in modalità remota tramite piattaforma Meet, il cui link è stato comunicato ai commissari a mezzo posta elettronica ordinaria, si è riunita la Commissione Giudicatrice del Bando Pubblico Prot. n. **22519** del **08/08/2025** per la copertura di n. **1** Tecnico di laboratorio per **sotto-profilo Graphic, Product Design e Narrazione per immagini**.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Direttoriale n. 2094 del 25/09/2025 nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 6 del Bando di concorso e risulta così composta:

Presidente - Prof.ssa Sara Colaone - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente - Prof. Onofrio Catacchio - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente - Prof. Pierluca Freschi - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente - Prof. Christian Ghisellini - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente - Dott.ssa Giada Palmisani - Funzionario Area III dell'Accademia di Belle Arti di Bologna.

La commissione individua la Dott.ssa Giada Palmisani come Segretario verbalizzante.

Il Presidente comunica che nel corpo del Bando di concorso è stato individuato quale Responsabile del Procedimento il Dott. Marco Bronzi, assistente amministrativo dell'Istituzione.

1) INSEDIAMENTO COMMISSIONE

Preliminarmente il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione.

I componenti presenti verificano la propria identità a mezzo documento che esibiscono. Questi dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate.

Esaminate le generalità dei candidati, ciascun componente della Commissione rende la dichiarazione di non aver a proprio carico condanne con sentenza anche non passata in giudicato, per reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. 30/03/2001 n. 165 e che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela fino al quarto grado o di affinità, né altre situazioni di incompatibilità o interesse ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni rese, dichiara quindi validamente insediata la Commissione per la procedura in corso e dà inizio ai lavori.

Il Presidente illustra che tutti i candidati sono ammessi alla procedura con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di cui al presente articolo e pertanto l'Amministrazione può disporre, con provvedimento motivato, l'esclusione dei candidati che non risultino in possesso dei citati requisiti di ammissione in qualsiasi momento della procedura.

Si registra la presentazione di n.63 candidature. Le domande presentate dai candidati si riportano identificandole di seguito con il solo codice di domanda assegnato dal portale inPA:

CODICE CANDIDATURA
FHGBKHCH9X
U3ZN4U2A9R
58MYC464DN
7NXNE6W846
99CKPG324P
S7EN6TEPHU
5QSB9W6V78
HQS7V4U2UE
F8N61ZZZ55
3862ZM8GSM
B7BHG9PKYX
8S4V8FB746
U65Q7H246Y
Q5GGC974MV
PQA9PQTCKT
NU2WYMNUBT
X8D5X21GS6
WVZA9MC74P
XCEHBRQP85
4K7MAW9CXT
U89ZP4XMSA
HDF4K9QE3Z
HRAUFFQA75
5N28Y2NH19
CB9VG8AMWM
N6HV45F4A2
9FS29SUKC4
Y8TH2SHZ9G
TBWTYYQW8H
ZWDUFGC567
38VMP95DVC
GARTBEPQSN
MKK9XBE12V
6RDPSPHNTE
DEUA7CPBG8
KKN8HQC1DP
TV49RXANK6
WE9P28ZG6N
KFG5HPEVN2
8SCV9GWN7E
689M1Z1ASB
79HBSY63Q7
CMD7F8UK3A
1HN5YEFF9
CQ7RPKWAEW
XMSBZFXYKG
HQ1QSQCNR6

VHEMFFTQWK
FEA1ZTP8BW
X2UGBA1DFP
M8Y4RSQXFH
ATFPCQ8HZ4
AUFFE31PU
USRV3CYWE7
FSEC7DBVYC
46AMDAAB1E
AZ267FVZ33
XXX8KR72RM
U3WQ362XBX
EBS2FWT79D
UV3FUURZF9
MFMYFC38BT
M9GSBZCEYU

Il presidente comunica alla commissione che il/la candidato/a X8D5X21GS6 ha fatto richiesta di tempo aggiuntivo per lo svolgimento delle prove.

2) PROVE

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, dà lettura del Bando Prot. n. **22519** del **08/08/2025**.

In ragione del numero di domande di partecipazione pervenute (superiore a quaranta), la Commissione statuisce che sarà svolta in primo luogo una prova preselettiva da erogarsi con l'ausilio di sistemi informatizzati.

La predetta prova si rammenta che consiste in 40 quesiti a risposta multipla sulle materie oggetto delle prove d'esame.

Sono ammessi alla prova scritto i candidati che avranno riportato nella prova preselettiva almeno 24 punti su 40.

La prova sarà valutata come di seguito indicato:

- 1 punto per ogni risposta esatta;
- 0 punti per ogni risposta non data;
- -0,15 punti per ogni risposta errata.

Il punteggio conseguito nella prova preselettiva non concorre alla formazione del voto finale per l'inserimento nella graduatoria di merito. Saranno ammessi alla prova scritta i candidati che si collochino in graduatoria nei primi trenta (30) posti e i candidati che riportino lo stesso punteggio del candidato collocatosi al posto 30.

I candidati con invalidità uguale o superiore all'80% (Legge 104/1992 così come modificata dal Decreto Legge 24 giugno 2014, n. 90) saranno esonerati dal sostenere solo la prova preselettiva.

La Commissione, inoltre, acquisisce dal RUP il formato delle **“Modalità di espletamento delle prove concorsuali”** predisposto in accordo con la società incaricata dell'espletamento della prova preselettiva e già comunicate ai candidati e, dopo, averne dato lettura integrale, ne dispone l'approvazione e la contestuale pubblicazione come allegato al presente verbale.

La Commissione passa alla definizione delle modalità di svolgimento delle due prove delle quali, in conformità al disposto dell'art. 5 co. 7 lett. g) del D.M. 430/2024, almeno una dovrà essere necessariamente di natura teorico.

Il punteggio massimo conseguibile da ciascun Candidato è pari a 100, suddiviso come segue:

- ✓ prima prova - max 40 punti;
- ✓ seconda prova - max 40 punti;
- ✓ valutazione titoli - max 20 punti.

La Commissione procede a fissare l'ordine in cui le due prove verranno espletate, prevedendo che sia svolta preliminarmente la prova scritta poi quella orale. Ciascuna prova conterrà 4 domande a risposta aperta.

Ad ogni domanda/risposta saranno attribuiti fino a 10 punti; il massimo complessivo per l'intera prova è fissato a 40 punti.

Ciascuna prova si intenderà superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio minimo di **24/40 punti**. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità a svolgere la prova successiva.

L'idoneità verrà attribuita ai candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a **48/100**, di cui almeno 24/40 in ciascuna delle prove d'esame.

Entrambe le prove verteranno sui requisiti culturali e professionali di carattere generico e sugli argomenti inerenti allo specifico profilo professionale per cui si concorre.

La Commissione ricorda che entrambe le prove sono volte all'accertamento delle competenze, della conoscenza e della preparazione del candidato in relazione alle specifiche professionali della figura dei Tecnici di Laboratorio come definite nel bando.

Si precisa che, a norma dell'art. 37 co 1, D.Lgs 165/2001, è previsto l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese (idoneità). Rilevato che la prova scritta del concorso sarà svolta interamente mediante l'utilizzo di strumenti informatici, in particolare attraverso l'impiego di personal computer e supporti digitali (chiavetta USB), si chiarisce che tale modalità di svolgimento sia da considerarsi congrua ai fini della valutazione del superamento della prova di idoneità informatica prevista dal bando. Pertanto, si ritiene superata la prova di idoneità informatica da parte di tutti i candidati che hanno regolarmente sostenuto la prova scritta con le modalità sopra indicate.

Rispetto all'idoneità linguistica/inglese, questa sarà oggetto di accertamento durante la prova orale.

PROVA SCRITTA – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

La prova scritta sarà redatta in modalità digitale attraverso la strumentazione tecnica fornita dall'istituto Pacinotti. Durante lo svolgimento delle prove i candidati non potranno portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, né potranno consultare codici o testi di legge anche non commentati, anche in formato digitale a mezzo smartphone e tablet (fatto salvo di eventuali ausili richiesti, di cui all'art. 3, comma 10, del Bando). Il computer in dotazione presso la sede dell'esame è privo di collegamento a internet.

La Commissione statuisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, consiste in 4 domande a risposta aperta, le prime tre sugli argomenti tra quelli di cui all'allegato B - Programma concorsuale Speciale e la quarta in ambito giuridico-amministrativo.

Le risposte a tali domande dovranno essere scritte con font Arial, corpo 12, giustificato, interlinea singola. Le risposte scritte non dovranno superare il limite massimo di 15 righe ciascuna. A ogni domanda è attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n.40 punti.

Sono fatti salvo gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 3, comma 10, del Bando, ovvero il 30% su verifica delle tipologie di disabilità documentata.

PROVA SCRITTA - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova scritta che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRITTORI
Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova	Capacità di rimanere focalizzati sul tema trattato, evitando divagazioni e affrontando solo ciò che è strettamente connesso al quesito e capacità di esporre l'argomento in modo esaustivo, dimostrando una conoscenza approfondita dei suoi aspetti principali e delle relazioni che lo legano al tema centrale.
Chiarezza espositiva e proprietà terminologica	Capacità di comunicare idee in modo comprensibile ed uso preciso e adeguato delle parole, organizzando i pensieri, strutturando il discorso e scegliendo un vocabolario specifico e corretto, evitando ambiguità e presupposti.
Sintesi ed esaustività dell'argomento trattato	Capacità di presentare un argomento in modo succinto, completo ed efficace, comunicando tutte le informazioni necessarie e rilevanti (esaustività), ma facendolo in maniera breve e chiara (sintesi), evitando inutili ripetizioni e focalizzandosi sui punti chiave.
Proattività e capacità di problem solving	Capacità di suggerire soluzioni anche interdisciplinari, nella risoluzione di problemi in ambito laboratoriale, in modo corretto e rispettoso.

La Commissione stabilisce di assegnare alle domande a risposta aperta della prova scritta il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA

GIUDIZIO	DESCRITTORE	PUNTI
Risposta omessa	-	0
Insufficiente	dall'elaborato non sono emersi elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione	fino a 4
Mediocre	dall'elaborato sono emersi elementi minimi che soddisfano i criteri di valutazione	5
Sufficiente	dall'elaborato emerge una conoscenza di base che soddisfa solo parzialmente i criteri di valutazione	6
Discreto	dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza, correttezza, congruenza e completezza sugli argomenti/materie trattati	7
Buono	dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	8
Distinto	L'elaborato risulta molto soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	9
Ottimo	l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e riferimenti culturali	10

PROVA ORALE – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

La prova orale verterà sull'accertamento delle conoscenze relative agli argomenti di cui al programma, ivi comprese le conoscenze della lingua inglese. Il Candidato può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.

La prova avrà una durata massima di 20 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 3, comma 10, del Bando; è strutturata in un colloquio interdisciplinare.

A tale scopo, la Commissione somministrerà ai candidati 4 domande secondo gli argomenti indicati nel bando e secondo le aree tematiche già definite per la prova scritta.

Durante la prova orale verrà accertata la conoscenza della lingua inglese.

Ogni candidato potrà scegliere la propria tra n.3 buste.

A ogni domanda sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n.40 punti. La sufficienza è fissata a 24 punti. Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

PROVA ORALE - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova orale che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRITTORI
Padronanza della materia e grado di approfondimento	Piena comprensione e capacità di utilizzare i contenuti di una disciplina e profondità con cui tali contenuti vengono esplorati, dal livello base all'avanzato o specializzato.
Capacità di organizzazione del pensiero e di esposizione	Facoltà di strutturare le idee in modo logico e coerente e di renderle comprensibili agli altri attraverso una comunicazione chiara ed efficace.
Chiarezza ed efficacia della sintesi espositiva	Selezione ed organizzazione dei concetti chiave, uso di un linguaggio semplice e preciso, creazione di una struttura logica e focalizzazione sul messaggio principale per rendere il discorso facilmente comprensibile.

La Commissione applica anche in questa prova la griglia di valutazione relativa alla prova orale.

3) PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI DI SERVIZIO, DI STUDIO E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio e di Studio presentati dai candidati, coerentemente con quanto disposto dall'art.8

Il punteggio assegnato per i titoli che attestino "Competenze ottenute in seguito a percorsi formativi" sarà il risultato di una valutazione caso per caso che terrà conto del livello di competenza raggiunto in relazione al livello massimo previsto dallo specifico percorso formativo.

Quanto infine alle abilitazioni professionali, saranno assegnati:

- n. 3 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di primo livello o la laurea triennale;

- n. 5 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di secondo livello o la laurea magistrale/specialistica/laurea v.o.

A norma dell'art.8 della L. n. 487/94, come novellato dal D.P.R. 82/2023, la valutazione dei titoli verrà effettuata dopo lo svolgimento delle prove ed esclusivamente nei confronti di coloro che vi avranno accesso, avendo realizzato un punteggio quantomeno pari al minimo di 24/40 in ciascuna prova (punteggio totale non inferiore a 48/100).

Il punteggio massimo attribuibile per la valutazione dei titoli, come statuito dal Bando di concorso, è di 20 punti complessivi.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione dei titoli di servizio, dei titoli di studio, dei titoli artistico culturali e professionali, e di quanto riportato nell'art.8 del Bando di riferimento, nonché allo svolgimento delle prove di cui al D.M. 430/2024, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato per estratto sul sito istituzionale dell'Accademia di Bologna nell'apposita sezione dedicata ai bandi di concorso.

4) CRITERI PER LA VERIFICA DELLE AUTOCERTIFICAZIONI

Relativamente ai criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000, La Presidente ricorda che le domande sono state presentate sotto forma di dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del medesimo D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, indicate nel format di domanda messo a disposizione dalla piattaforma InPA e, pertanto, la Commissione stabilisce di effettuare controlli a campione ai sensi degli articoli 71 e 72 del D.P.R. medesimo nonché dell'articolo 3, comma 12 del Bando di concorso.

La Commissione incarica il Presidente, col supporto del Responsabile del Procedimento e degli Uffici Amministrativi, di avviare i controlli presso le altre Istituzioni estrapolando i dati dei candidati dalla piattaforma InPA, a cui sin d'ora è autorizzato ad accedere anche non in presenza degli altri componenti della Commissione.

La Commissione, pertanto, si aggiorna al 13/10/2025, senza necessità di ulteriore convocazione, per lo svolgimento della prova preselettiva.

Null'altro da definire, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 9:25 .

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13:00 e si compone di n. 7 pagine, nonché di n. 5 allegati relativi alle dichiarazioni in materia di insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità presso le pubbliche amministrazioni a firma dei componenti.

Bologna, 03/10/2025

La Commissione:

Prof.ssa Sara Colaone - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Prof. Onofrio Catacchio - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Prof. Pierluca Freschi - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Prof. Christian Ghisellini - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Dott.ssa Giada Palmisani - Funzionario Area III dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

