



# ACCADEMIA DI BELLE ARTI

BOLOGNA

## **CONSIGLIO ACCADEMICO VERBALE N. 6 del 15 aprile 2022**

Oggi, 15 aprile 2022 alle ore 15.00 in modalità da remoto, a seguito di convocazione nota prot. 2897/A17 del 13/04/2022, si è riunito il Consiglio Accademico in seduta straordinaria per discutere i sotto elencati punti iscritti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Confronto su fatti avvenuti a seguito dell'ultimo Consiglio Accademico;
3. Varie ed eventuali

risultano presenti:

<b>N.</b>	<b>Nominativi</b>	<b>Componente C.a.</b>	<b>Presenti</b>
1	Cristina Francucci	Presidente	Si
2	Amato Maria Agata	Docente	No
3	Babini Paola	Docente	Si
4	Bentini Mariarita	Docente	Si
5	Lamberti Gabriele	Docente	Si
6	Coluccio Caterina	Docente	Si
7	Deggiovanni Piero	Docente	Si
8	Finotto Maurizio	Docente	Si
9	Palazzolo Salvatore	Docente	No
10	Spadoni Silvia	Docente	Si
11	Varrà Emilio	Docente	Si
12	Paris Christian	Studente	Si
13	Duina Denise	Studente	Si
Totale presenti			<b>11</b>

Verificata la legalità della convocazione ed il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

### **1. Approvazione verbale seduta precedente**

La Direttrice dà lettura del verbale n. 5 della seduta del 12 aprile 2022



## ACCADEMIA DI BELLE ARTI

BOLOGNA

Il prof. Deggiovanni obietta sulle modalità con cui si è proceduto alla “elezione” della terna per la nomina del Presidente. La Direttrice chiarisce che la terna non viene “eletta” bensì “designata” dal Consiglio Accademico sulla base di quanto previsto dallo Statuto, art. 21, comma 1, pertanto il procedimento non è regolato dall’indizione di elezioni con le relative candidature, in quanto la designazione deve essere fatta a seguito della valutazione di tre curricula adeguati alle indicazioni del MUR (alto profilo, con comprovate esperienze manageriali oppure culturali). Inoltre secondo il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Accademico la votazione segreta non è d’obbligo, in quanto il Consiglio non delibera su singole persone, ma designa una terna composta da personalità il cui curriculum vitae dovrà essere ritenuto di alto profilo, da sottoporre alla nomina ministeriale. Lo stesso Consiglio Accademico ha votato la proposta di votazione segreta fatta da un consigliere, ma questa non è stata approvata, quindi si è proceduto alla votazione palese. Il Consiglio Accademico all’unanimità dei presenti,

### **DELIBERA N. 12/2022**

**Art. 1)** di approvare il verbale del Consiglio Accademico del 12/4/2022.

#### **2. Confronto su fatti avvenuti a seguito dell'ultimo Consiglio Accademico**

Il prof. Lamberti richiede prima di iniziare la discussione che vengano indicati i nomi dei professori che si sono espressi in modo favorevole all’espressione del voto segreto per designare della terna del Presidente, tutti i presenti sono d’accordo. I docenti che hanno scelto di votare per questa modalità sono: i professori Deggiovanni, Lamberti, Palazzolo e la professoressa Babini.

La Direttrice introduce la discussione, dando la parola ai rappresentanti degli studenti che hanno richiesto la convocazione del Consiglio Accademico straordinario con tale punto da discutere.

I rappresentanti degli studenti comunicano che non appena concluso l’ultimo Consiglio accademico, una persona che aveva presentato la sua “candidatura” e che svolge il ruolo di Consigliere MUR nel Consiglio di Amministrazione, ha inviato un’email all’indirizzo istituzionale della rappresentante degli studenti in CdA, con la richiesta dei loro contatti personali, ciò in relazione alle critiche e alle illusioni di cui sarebbe stata oggetto da parte loro nel corso della discussione per la designazione della terna per la nomina del Presidente. Ritengono che l’episodio si configuri come una grave ingerenza all’interno del Consiglio Accademico, e che tali modalità siano incompatibili con la corretta gestione degli organi dell’Istituzione. Chiedono innanzi tutto alla Direzione e al Consiglio Accademico di individuare la persona o le persone che si sono rese responsabili della diffusione di informazioni riservate, e in quanto tali colpevoli di diffamazione nei loro confronti e di mancato rispetto dei segreti d’ufficio. Ciò al fine di procedere con sanzioni, applicando il codice disciplinare del personale docente.

Seguono altri interventi (prof.ssa Bentini, Prof. Lamberti, prof.ssa Babini, prof. Finotto) che segnalano di avere ricevuto messaggi whatsapp dalla stessa “candidata” nonché rappresentante MUR, immediatamente dopo la conclusione della riunione del Consiglio accademico del 12 aprile scorso, per lamentare la mancanza di aiuto alla sua candidatura. Da tali messaggi si evince che erano già state comunicate all’esterno informazioni riservate, ed è questo un fatto di estrema gravità che lede il segreto d’ufficio mettendo a rischio per il futuro l’esercizio di una serena, democratica espressione dei membri dello stesso Consiglio. Uno di questi messaggi ha inoltre il carattere di una velata minaccia. Ne deriva la necessità di tutelare l’esercizio di questo organo di governo istituzionale, sia nel suo insieme che per i singoli componenti.

A tal fine si invita la persona/le persone che è stata/sono state artefici di questa grave scorrettezza, riportando all’esterno i contenuti della discussione consiliare prima che il verbale fosse reso noto, a palesarsi, assumendosi la responsabilità di quanto fatto.

Il prof. Deggiovanni sostiene che anche a lui sono giunte numerose telefonate del Consigliere MUR, tuttavia ritiene che la questione debba essere considerata come una vicenda personale da risolvere attraverso un confronto diretto con la signora Poggi, senza coinvolgere il Consiglio Accademico; inoltre ricorda che ogni illazione legata al nome del



## ACCADEMIA DI BELLE ARTI

BOLOGNA

responsabile/dei responsabili porterebbe ad una denuncia per diffamazione.

I rappresentanti degli studenti sostengono la necessità di promuovere un'indagine interna per individuare e sanzionare il colpevole di questo atto gravissimo, qual è la fuoriuscita di informazioni riservate legate all'esercizio di una funzione pubblica; con ciò ricordando che il codice penale prevede pene severe per chi si rende colpevole di abuso d'ufficio e per chi viola le normative in materia di mobbing.

Altri interventi chiedono alla Direttrice di promuovere tale inchiesta ed inoltre sottolineano il comportamento non consono al proprio ruolo istituzionale della "candidata" esclusa dalla terna, in relazione ai messaggi inviati a diversi consiglieri nei quali si menziona l'aiuto che avrebbero dovuto darle per essere inclusa nella terna, un aiuto che non le sarebbe stato dato.

Si discute sul fatto che il Consiglio Accademico per designare la terna non è chiamato ad aiutare l'uno e l'altro candidato ma a valutare i curricula delle personalità più adatte a svolgere il ruolo istituzionale apicale dell'Accademia, la Presidenza: ed è proprio questo che il Consiglio accademico ha fatto in modo democratico e nel rispetto della legalità nella riunione del 12 aprile scorso, lasciando spazio al confronto, all'espressione delle riflessioni individuali e alle diverse valutazioni, per arrivare a definire quanto dovuto per la nomina ministeriale del nuovo Presidente.

La Direttrice ricorda che l'inchiesta interna con i provvedimenti disciplinari previsti per chi viola il segreto d'ufficio può essere condotta avendo a disposizione prove certe, ma che è molto difficile reperirle in tale contesto se i diretti interessati non le forniscono.

Diversi interventi sottolineano la necessità di rendere pubblica questa grave vicenda all'interno dell'istituzione, come monito alla correttezza e al rispetto del segreto d'ufficio in futuro, al fine di tutelare il Consiglio Accademico presente e quello di prossima elezione.

Si discute anche in merito all'opportunità di segnalare l'accaduto al MUR in relazione al comportamento del Consigliere MUR in tale vicenda, ciò a tutela della correttezza con cui il Consiglio Accademico ha proceduto alla designazione della terna per la nomina ministeriale del nuovo Presidente.

### **3. Varie ed eventuali**

Nessun argomento

La seduta online è tolta alle ore 18.00 del che è redatto il presente verbale.

Letto firmato e sottoscritto

F.to il Segretario Verbalizzate  
(Prof.ssa Maria Rita Bentini)  
Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'Art. 3 comma 2 D.L. 39/93

F.to La Direttrice  
(Prof.ssa Cristina Francucci)  
Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'Art. 3 comma 2 D.L. 39/93