

PROCEDURA COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE ANNUALE DI ESPERTO PER SERVIZIO PSICOLOGICO A STUDENTI, DOCENTI E OPERATORI DELL'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI BOLOGNA AI FINI DELL'ATTIVAZIONE DI UNO SPORTELLLO DI ASCOLTO E SOSTEGNO PSICOLOGICO- a.a. 2025/2026

ESTRATTO

VERBALE 1 – INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno 2026, il giorno 17 del mese di settembre, alle ore 12,30, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura selettiva in intestazione, nominata con Decreto n. 2261/2026 Prot. n. 14054 del 03/07/2026 adottato dal Prof. Enrico Fornaroli Direttore dell'Accademia di Belle Arti di Bologna.

La Commissione è così composta:

La Presidente - Prof.ssa Sara Colaone, Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna, afferente agli Ambiti disciplinari ABPR16 e ABPR19

Il Componente - Prof. Mario Rivelli, Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna, afferente agli Ambiti disciplinari ABPR20 e ABST48

La Componente - Dott.ssa Annalisa Nolfo, Funzionario amministrativo - Area III, Area legale dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

La Commissione dispone che le funzioni di segretario verbalizzante siano svolte dal dott.ssa Annalisa Nolfo.

INSEDIAMENTO

1. ESAME DEL BANDO E DEI DOCUMENTI

In via preliminare, la Commissione prende visione del Bando Prot. 7058/2026 del 07/05/2026 e dei relativi allegati di seguito meglio specificati:

1. Domanda di ammissione alla selezione pubblica pervenuta in via telematica tramite l'applicazione informatica INPA;
2. Elenco contenente i nominativi dei candidati che hanno presentato domanda.

I documenti sono messi a disposizione dagli Uffici amministrativi dell'Accademia.

La Commissione prende atto che tra i requisiti di partecipazione è previsto il possesso di: *“comprovata esperienza professionale strettamente correlata al contenuto della prestazione richiesta e delle competenze ricercate”*.

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni rese, dichiara quindi validamente insediata la Commissione per la procedura in corso e dà inizio ai lavori.

2. DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA MOTIVI DI ASTENSIONE/INCOMPATIBILITÀ

Preso atto dell'elenco dei candidati, tutti e tre i componenti della Commissione dichiarano, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, mediante sottoscrizione del presente verbale:

- di non trovarsi in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione di cui agli artt. 35 e 35-bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.;

- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, né tra essi ed i candidati, e in particolare di non trovarsi con alcuno dei candidati o con gli altri componenti della Commissione, in situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale [cfr. artt. 51 e 52 c.p.c.; art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948; art 18, comma 1 b) e c) Legge n. 240/2010; Piano Nazionale Anticorruzione].

3. CANDIDATURE

Si registra la presentazione a mezzo piattaforma di n. 151 candidature.

Le domande presentate dai candidati si riportano nel presente verbale, identificandole di seguito con il solo codice di domanda assegnato dal portale inPA:

Codice Candidatura
NYFTGREH1D
5X7K8CVHYY
BFPQGHHAfZ
6WZ1E2N4KZ
A6BB1RWDWG
UZVVDXZCMS
FCQUXPBDH5
PD6RH13WE4
4BC6PA5MHE
BQAC4XF1HP
PWCRDFY1NT
R98U77ZV7E
SBVM3THPU2
DGTTX78HA3
H7M9S3T856
AVQDPGVVEQ
MX699NQXW4
NA1GMNU6Q1
32K17RBYWH
XHCE7QAKK6
FVHG872H55
H6DWCDGWV7
BPWY988WKX
VWRET6BESM
RHAUGP4Z5T
3NRFB24342
6Q8NFTXHEC

EDDS31FSNA
AZHGGQXD8B
B85Q8S42CY
V4TVPNEV1X
2FSAW6MMTF
1C62CAFE6E
TH5TRYXG7S
6RFVE2RVGN
U6CHV7BXVB
QCXTVUBKNQ
ESB8R7H8V8
3YGBXR5SPM
MNPUAVAQWH
2A92T3V24Q
PMH2YXRVFH
7KCRBT1HHB
SRVMK9NGEM
4Q4QX6WDH6
5PZ1Q4SGFQ
3V2GKG5E5T
MTBEQYVQRB
DQ776W54N2
PXQ9UYSW7V
5D5U57R3KF
42V46E96Y3
C4WQVFPBYU
FPAD1CSYGK
DZYYHT2XQ8
4FZ76E3QKN
V6HMSWWSXU
GMQZDH9WT4
VYP6NW2WG7
FH5Z1KFU1T
SV7H793C9U
URGP8CREV9
QQAKCBHAQV
PYFT6NB77Y

QN3DUUTPAS
T3MHBXE8FU
ESSUGV3H6T
RV343VZW99
SXECATV9KY
7FC3KZ4F37
3PPDMBHHP
1D12RUTRD4
5GRH2VTEVT
RQDABMGQ9W
8SP12SRZR1
AK2XYW8DC9
1U39TN2AA6
71Y6N4BPRN
RDAZ59Z8NW
TNH2UNUV5C
WK27DK9QM6
XUBBUYKP28
9XT8KXY5B4
XX7M3YHHW9
FVD2BHT4G6
Z72YU8B6VV
P239MNV29D
P9VSG9GF9V
V35KY9V67U
RPTAAUCV21
BWKKN6G6HU
D9MQDRSMCY
DZRE3EFVYE
921C4M282K
E2PUZRMBYN
36175HN83P
RDXM7DTNHA
376G6XA5FH
QK55H368YZ
3GMYAZXHUN
36UKS5Z39Z

F8CU8YQ5GG
UWG6TVRCDE
G1561VV5PC
7EW14XZGGR
KH8HCKRCHQ
X1ZMF5TMU2
2W7H36D7DA
HWGBEWWESC
B6ZUS6YAQB
SE2T33VSV2
S9AN8ZCUS9
R9B24PNBN7
DH3NEX9WD2
AGVYFVZD8R
ZKCZH9271P
2W9FV5YM4E
2VC6QCAWVS
RZC6CHF2CX
M13RDBY2NV
3FEV6559D8
1Q92BHRNDC
4NW89A54FE
8DQZ1N9MDT
73QZPH51W9
9B45N483W3
MYUY5HYRCB
9T35HT56E5
CS35WUZBMC
SUN3NZY995
M9DCVWUSQD
UD4PPY5DDX
5K211Y42TW
QCDYEHGR4T
1A882W1YP6
GDTXS3FSN7
XSQ9C4PD7U
YPFRA4BDXV

U4NT5S6Q42
AMARBF72YC
NU2ZNxVHV6
XRERSHMXQM
FSRQUYVUP9
881SKD2FKK
DN4NG7464U
UNZDSWMZ25
ZPVCXMDX74
9MX62FCQZR
V75YDKH2UT
S582GZHYFF
37S8D9K6AZ

La Commissione, preso atto di quanto previsto dal bando di selezione in ordine ai requisiti di partecipazione, e in particolare del requisito consistente nel possesso di **“*comprovata esperienza professionale strettamente correlata al contenuto della prestazione richiesta e delle competenze ricercate*”**, procede a definire le modalità per la verifica della sussistenza di tale requisito. Prima di procedere all'esame delle singole candidature, si ritiene necessario definire in via preventiva e generale le modalità attraverso le quali verificare la sussistenza di tale requisito. La Commissione precisa che tale verifica costituisce accertamento del possesso di un requisito di partecipazione espressamente previsto dal bando e non comporta l'introduzione di requisiti ulteriori o diversi rispetto a quelli stabiliti dalla *lex specialis*.

A tal fine, la Commissione stabilisce che la stretta correlazione dell'esperienza professionale sarà verificata avuto riguardo al contenuto effettivo delle attività svolte e alle competenze concretamente esercitate, come risultanti dalla documentazione prodotta e dichiarata dal candidato, tenendo conto, in particolare, della natura e del contenuto delle attività professionali, della loro riconducibilità alle competenze proprie della professionalità richiesta, delle modalità di intervento, del grado di autonomia professionale e della tipologia di utenza, elementi tutti complessivamente e concretamente considerati.

In relazione alle caratteristiche della prestazione richiesta presso lo Sportello Psicologico ABABO, saranno considerate strettamente correlate le esperienze professionali che comportino lo svolgimento di attività di natura psicologica coerenti con le funzioni proprie del servizio, quali la conduzione di sportelli di ascolto e sostegno psicologici rivolti a un'utenza adulta.

La Commissione precisa che la valutazione sarà effettuata con riferimento alle caratteristiche sostanziali e ai contenuti effettivi delle attività professionali dichiarate, senza assumere quale elemento esclusivo né la natura pubblica o privata del soggetto presso il quale l'esperienza è stata maturata, né la sola denominazione del servizio o della qualifica ricoperta.

Con specifico riferimento alla peculiarità della posizione, la Commissione terrà altresì conto della particolare rilevanza delle esperienze maturate in contesti universitari, presso servizi di sportelli di ascolto e supporto psicologico rivolti alla popolazione studentesca e al personale scolastico, laddove tali esperienze risultino pertinenti rispetto alle funzioni e alle competenze richieste. Tali elementi costituiranno indicatori della maggiore o minore attinenza dell'esperienza, senza che il mero fatto di averla maturata al di fuori del contesto universitario costituisca, di per sé, causa automatica di esclusione.

Non saranno considerate sufficienti, ai fini del possesso del requisito di partecipazione, le esperienze che, pur genericamente all'ambito psicologico o della relazione d'aiuto, non presentino una correlazione sufficientemente diretta con il contenuto della prestazione richiesta e con le competenze specificamente ricercate dalla procedura.

In particolare, le esperienze caratterizzate esclusivamente da attività di natura educativa, assistenziale o socio-educativa, quali, a titolo esemplificativo, quelle svolte come educatore per l'infanzia, educatore in comunità o educatore domiciliare, saranno considerate non sufficienti qualora dal curriculum prodotto, non emerga lo svolgimento di attività professionali di natura psicologica e l'esercizio di competenze **direttamente riconducibili alla posizione oggetto della selezione**, nei termini sopra descritti.

Ai fini della verifica del requisito di esperienza professionale, non saranno considerate, in quanto non configurabili come esperienza professionale, le attività svolte esclusivamente nell'ambito di tirocini curriculari, formativi o di orientamento, ove prive dei caratteri di effettivo esercizio professionale autonomo richiesti dalla posizione.

La Commissione procederà alla verifica del requisito sulla base della documentazione prodotta da ciascun candidato e applicherà i criteri sopra individuati in maniera uniforme e coerente nei confronti di tutti i candidati.

Chiarito preliminarmente ciò, la Commissione avvia le operazioni di verifica delle candidature.

Alle ore 15:00, la Commissione interrompe i lavori e decide di aggiornarsi alla data del 22/09/2026 h. 11:00 per proseguire nelle attività.

In data 22/09/2026 h. 11:00, la Commissione riapre i lavori e prosegue nell'analisi delle candidature restanti.

*****Omissis*****

4. CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede - ai sensi dell'articolo 5 dell'Avviso e nei limiti del punteggio in esso previsti - alla determinazione dei criteri valutazione dei curricula vitae e del colloquio, nel rispetto dell'art. 52 comma l-bis del D.Lgs. 165/2001 così come modificato dal D.L. n. 80/2021 convertito in legge n. 113/2021 nonché dal CCNL 2019-2021 siglato in data 18/01/2024 in particolare l'art. 165.

La Commissione, per la valutazione dei candidati, dispone di un massimo di 50 punti, attribuiti nel seguente modo:

- fino a 20 per la valutazione del Curriculum;
- fino a 30 punti per il colloquio.

Viene utilmente collocato in graduatoria il candidato che ottiene un punteggio complessivo non inferiore a 26 punti, dato dalla somma della valutazione del Curriculum più il colloquio.

Nell'ambito della valutazione del curriculum, saranno presi in considerazione i titoli di studio ulteriori e a ciascuno di essi sarà attribuito il punteggio nella seguente misura.

VALUTAZIONE CV, INCLUSI TITOLI DI STUDIO SUPERIORI, ESPERIENZE PROFESSIONALI, COMPETENZE DICHIARATE E ABILITAZIONI PROFESSIONALI – MASSIMO 20 PUNTI:

Saranno valutati:

- esperienza professionale presso enti pubblici e privati strettamente correlata al contenuto della prestazione richiesta e delle competenze professionali acquisite sul campo correlate al contenuto della prestazione richiesta: massimo 10 punti.
- titoli di studio superiori rispetto al titolo di studio richiesto per l'accesso cioè Laurea, Laurea magistrale, Diploma Accademico di II livello, Dottorato di ricerca, Master: massimo 10 punti.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dell'utilizzo di valori decimali nell'assegnazione del punteggio, concordando di riconoscere un punteggio maggiore a quelle competenze ed esperienze che abbiano comportato un impegno e un approfondimento verticale rispetto alla materia oggetto del presente incarico.

Con riferimento alle competenze professionali dichiarate e a quelle ottenute tramite percorsi formativi, la Commissione decide di valutare in misura maggiore la quantità e il grado di specializzazione attestato.

Con riferimento alle esperienze professionali, la Commissione dispone di non riconoscere alcun punteggio a quelle attività ritenute non pertinenti o non particolarmente significative in vista del ruolo da ricoprire in Accademia.

Nel corso della riunione sono definiti i criteri di valutazione relativi ai titoli aggiuntivi, alle pubblicazioni attinenti e alle esperienze professionali maturate presso enti pubblici, privati o associazioni/cooperative.

Per quanto riguarda i **titoli di studio attinenti al profilo**, è stato stabilito che alla laurea magistrale o a ciclo unico vengano attribuiti 3 punti, alla laurea specialistica o al diploma accademico di II livello 2 punti, alla laurea triennale o diploma accademico di I livello 2 punti, al Master di I livello 0,5 punti, al Master di II livello 1 punto e al Dottorato di ricerca 1,5 punti.

Per le **esperienze professionali attinenti**, è stato previsto un punteggio differenziato in base alla tipologia di ente e alla durata del servizio: le attività svolte presso scuole primarie e secondarie di primo grado comportano l'attribuzione di 0,5 punti con scatto ogni due anni, mentre quelle presso scuole superiori prevedono 1 punto con scatto biennale. Le esperienze maturate in ambito universitario comportano 1,5 punti con scatto ogni due anni.

È stata inoltre definita una seconda fascia di punteggi per esperienze professionali attinenti quali esperienze presso privati incluse associazioni e cooperative: 0,5 punti per scuole primarie e medie, 1 punto per scuole superiori – entrambi con scatto triennale -, e 1,5 punti per attività universitarie con scatto biennale.

Le **pubblicazioni** attinenti vengono valutate singolarmente per titolo, mentre le esperienze presso enti pubblici e presso soggetti privati o cooperative vengono considerate sulla base della loro effettiva pertinenza rispetto al profilo professionale.

VALUTAZIONE COLLOQUIO - MASSIMO 30 PUNTI:

La Commissione, dopo approfondita discussione, stabilisce all'unanimità i criteri per la valutazione del colloquio, alla quale sarà attribuito un **punteggio massimo complessivo pari a 30 punti**. Ai fini della valutazione, la Commissione decide di ripartire il punteggio totale valutando positivamente la presentazione di sé, l'idea di sportello, la motivazione e le competenze trasversali dei candidati (quali flessibilità, disponibilità, proattività, gestione dello stress, empatia e attitudine al *problem solving*).

Per garantire la massima oggettività e trasparenza, la Commissione adotta la seguente griglia analitica contenente i macro-criteri, i descrittori di performance e i relativi punteggi massimi, concordando di avvalersi

anche di valori decimali:

Area di Valutazione	Livello/Giudizio	Punteggio	Descrittori della Performance
Area Conoscitiva e di Presentazione (Max 12 punti)	Ottimo	11 - 12	Presentazione di sé eccellente ed efficace. Idea di sportello approfondita, innovativa e coerente con le esigenze dell'Ente. Perfetta capacità di problem solving applicata al servizio.
	Buono	9 - 10	Esposizione sicura del proprio percorso. Idea di sportello valida, risposte corrette e precise sulle modalità di gestione del servizio, esposizione fluida.
	Discreto/ Sufficiente	7 - 8	Presentazione di sé e proposta di sportello con elementi base ma scolastici o poco strutturati. Risponde in modo mirato solo se guidato da domande della commissione.
	Insufficiente	0 - 6	Gravi lacune nella presentazione del proprio profilo, proposta dello sportello assente, confusa o non pertinente rispetto al ruolo dello psicologo nella PA.
Area Motivazionale (Max 8 punti)	Ottimo	7 - 8	Forte motivazione intrinseca, chiara visione dell'impatto del proprio lavoro nella PA, alta proattività e intenzione rispetto all'incarico.
	Buono	5 - 6	Motivazione valida, interesse concreto per il progetto, consapevolezza del ruolo e attitudine all'incarico.
	Discreto/ Sufficiente	4	Motivazione principalmente estrinseca (es. solo necessità lavorativa), interesse superficiale verso l'incarico.
	Insufficiente	0 - 3	Assenza di motivazione, passività, disinteresse verso l'ente specifico.
Area Relazionale e Comunicativa (Soft Skills - Max 10 punti)	Ottimo	9 - 10	Comunicazione fluida ed empatica, eccellente capacità di sintesi, perfetto autocontrollo e gestione dello stress.

Buono	7 - 8	Proprietà di linguaggio adeguata, buona gestione del tempo d'esposizione, ascolto attento e flessibilità.
Discreto/ Sufficiente	6	Comunicazione comprensibile ma rigida, leggera difficoltà a sintetizzare i concetti e a gestire la pressione del colloquio.
Insufficiente	0 - 5	Difficoltà di espressione, linguaggio non idoneo al contesto, scarsa tenuta emotiva e limitata empatia.

Stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione, la Commissione statuisce che, a garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale sia pubblicato – anche per estratto, se necessario – sul sito istituzionale dell'Accademia di Belle Arti di Bologna, nell'apposita sezione dedicata ai bandi di concorso, a cura del Presidente della Commissione medesima.

5. CRITERI PER LA VERIFICA DELLE AUTOCERTIFICAZIONI

Relativamente ai criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000, la Presidente ricorda che le domande sono state presentate sotto forma di dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del medesimo D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, indicate nel format di domanda messo a disposizione da INPA e a mezzo caricamento del proprio curriculum vitae, e pertanto, la Commissione stabilisce di effettuare, ai sensi degli articoli 71 e 72 del D.P.R. medesimo nonché dell'articolo 3, comma 12, del Bando di concorso, i controlli a campione.

La Commissione incarica la Presidente, col supporto del Responsabile del Procedimento e degli Uffici Amministrativi, di avviare i controlli estrapolando i dati dei candidati dalla piattaforma inPA, a cui sin d'ora è autorizzata ad accedere anche non in presenza degli altri componenti della Commissione.

La Commissione, concluse le operazioni preliminari, si aggiorna alla giornata del 14 ottobre 2026, senza necessità di ulteriore convocazione, per lo svolgimento dei colloqui.

Null'altro da definire, la Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:00 e si compone di n. 15 pagine, di cui verrà data pubblicazione, nonché di n. 3 allegati relativi alle dichiarazioni in materia di insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità presso le pubbliche amministrazioni a firma dei tre componenti.

Il verbale viene inoltrato al Responsabile di Procedimento Dott. Marco Bronzi, Assistente amministrativo – Ufficio contratti dell'Accademia, per i seguiti di competenza.

La Commissione:

La Presidente - Prof.ssa Sara Colaone (F.to Prof.ssa Sara Colaone)

Il Componente - Prof. Mario Rivelli (F.to Prof. Mario Rivelli)

La Componente e Segretaria verbalizzante - Dott.ssa Annalisa Nolfo (F.to Dott.ssa Annalisa Nolfo)