

VERBALE I SEDUTA – INSEDIAMENTO - CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI TECNICO DI LABORATORIO – AMBITO TECNICO DELLE MULTIMEDIALITÀ – AREA III DEL C.C.N.L. COMPARTO A.F.A.M. DEL 18/01/2024, PER LE ESIGENZE DELL'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI BOLOGNA

VERBALE n.1 del 07/10/2025

L'anno 2025 il giorno 07 del mese di Ottobre alle ore 14:30 in presenza presso i locali dell'Accademia di Belle Arti di Bologna via delle belle arti n.54 il cui link è stato comunicato ai commissari a mezzo posta elettronica ordinaria, si è riunita, la Commissione Giudicatrice del Bando Pubblico Prot. n. 22522 del 08/08/2025 per la copertura di n. 1 posto di 1 posto di Tecnico di Laboratorio, Area III – Settore Professionale "supporto specialistico attività di produzione" CCNL "Istruzione e Ricerca" 2019-2021 sezione AFAM, nel seguente ambito professionale: Tecnico delle multimedialità.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Direttoriale n.2094 prot. 29535 del 25/09/2025 risulta così composta:

Presidente Prof. Mario Rivelli - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Anna De Manincor - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna in sostituzione della componente Prof.ssa Graziella Battaglia.

Componente Prof. Danilo Danisi - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Prof. Maurizio Finotto - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Dott.ssa Annalisa Nolfo - Funzionario Area III dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

La Commissione concorda che le funzioni di segretario verbalizzante siano svolte dalla Dott.ssa Annalisa Nolfo.

Il Presidente comunica che nel corpo del Bando di concorso è stato individuato quale Responsabile del Procedimento il Dott. Marco Bronzi, assistente amministrativo dell'Istituzione.

1) INSEDIAMENTO COMMISSIONE

Preliminarmente il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione. I componenti presenti verificano la propria identità a mezzo documento che esibiscono. Questi dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate.

Esaminate le generalità dei candidati, ciascun componente della Commissione rende la dichiarazione di non aver a proprio carico condanne con sentenza anche non passata in giudicato, per reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. 30/03/2001 n. 165 e che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela fino al quarto grado o di affinità, né altre situazioni di incompatibilità o interesse ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

A tal fine, ciascun candidato si riserva di sottoscrivere e trasmettere la presente dichiarazione, con separato atto, da allegare al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All. 1).

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni rese, dichiara quindi validamente insediata la Commissione per la procedura in corso e dà inizio ai lavori.

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni rese, dichiara quindi validamente insediata la Commissione per la procedura in corso e dà inizio ai lavori.

Il Presidente illustra che tutti i candidati sono ammessi alla procedura con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di cui al presente articolo e pertanto l'Amministrazione può disporre, con

provvedimento motivato, l'esclusione dei candidati che non risultino in possesso dei citati requisiti di ammissione in qualsiasi momento della procedura.

Si registra la presentazione di n. 37 candidature. Le domande presentate dai candidati si riportano identificandole di seguito con il solo codice di domanda assegnato dal portale inPA:

CODICE CANDIDATURA inPA
UDYUAMN8A3
7C9WDB77YF
R8866S114M
GBG8R2TPCX
TM4FNDVXTA
9NF75DPX6D
2U76EF5BVD
C2EXF3B7YS
DM11K1DQXF
BRP2W5YCQX
HRKQGRX8PF
CT4P8GQ9YU
FQ6PU4T78P
AM3THXNKES
3CZB8ZCPAU
Q2E8Z9VT2
AT58YS249F
5KE4VS2DXE
C75EB46PA5
R8FQ4UPPA1
XSMR3VTGG1
PXBPT9DHH3
DUVX7WFTUY
PTQYHMXGFY
V57SD4RDK9
4MY6CDYYZK
YUWA1V377Q
N3SKZ433E5
U562WTAMG4
MK3TMTKW7F
55N1821Q1Z
5DQRSZSQ5R
1PYPNRPQBN
BYV2CY9CBW
RN7HF3N655
NSH5YBKEE8
U9GPBHR5X7

2) PROVE

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, dà lettura del Bando Prot. n. 22522 del 08/08/2025.

La Commissione passa alla definizione delle modalità di svolgimento delle due prove.

Le prove saranno due, una scritta e una orale. Ciascuna prova conterrà 4 domande a risposta aperta. Ad ogni domanda/risposta saranno attribuiti fino a 10 punti; il massimo complessivo per l'intera prova è fissato a 40 punti.

Ciascuna prova si intenderà superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio minimo di 24/40 punti. L'idoneità verrà attribuita ai candidati che otterranno un punteggio totale **non inferiore a 48/100**, di cui almeno 24/40 in ciascuna delle prove d'esame.

Il punteggio massimo conseguibile da ciascun candidato è pari a 100, suddiviso come segue:

- ✓ prima prova - max 40 punti;
- ✓ seconda prova - max 40 punti;
- ✓ valutazione titoli - max 20 punti.

Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità a svolgere la prova successiva.

Entrambe le prove verteranno sui requisiti culturali e professionali di carattere generico e sugli argomenti inerenti allo specifico profilo professionale per cui si concorre.

Si precisa che, a norma dell'art. 37 co 1, D.Lgs 165/2001, è previsto l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese (idoneità). Rilevato che la prova scritta del concorso sarà svolta interamente mediante l'utilizzo di strumenti informatici, in particolare attraverso l'impiego di personal computer e supporti digitali (chiavetta USB), si chiarisce che tale modalità di svolgimento sia da considerarsi congrua ai fini della valutazione del superamento della prova di idoneità informatica prevista dal bando. Pertanto, si ritiene superata la prova di idoneità informatica da parte di tutti i candidati che hanno regolarmente sostenuto la prova scritta con le modalità sopra indicate.

Rispetto all'idoneità linguistica/inglese, questa sarà oggetto di accertamento durante la prova orale.

La Commissione procede a fissare l'ordine in cui le due prove verranno espletate, prevedendo che sia svolta preliminarmente la prova scritta poi quella orale.

La Commissione ricorda che entrambe le prove sono volte all'accertamento delle competenze, della conoscenza e della preparazione del candidato in relazione alle specifiche professionali della figura dei Tecnici di Laboratorio come definite nel bando.

PROVA SCRITTA – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

La prova scritta sarà redatta in modalità digitale attraverso la strumentazione tecnica fornita dall'istituto Pacinotti. Durante lo svolgimento delle prove i candidati non potranno portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, né potranno consultare codici o testi di legge anche non commentati, anche in formato digitale a mezzo smartphone e tablet. Il computer in dotazione presso la sede dell'esame è privo di collegamento a internet.

La Commissione statuisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, consiste in 4 domande a risposta aperta, sulle materie di cui al Bando.

Ogni quesito del concorso deve essere formulato in un testo di lunghezza non superiore a 15 righe, carattere Arial, corpo 12, testo giustificato.

A ogni domanda è attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n.40 punti.

Sono fatti salvo gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 3, comma 10, del Bando.

PROVA SCRITTA - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova scritta che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRIPTORI
Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova	Capacità di rimanere focalizzati sul tema trattato, evitando divagazioni e affrontando solo ciò che è strettamente connesso al quesito e capacità di esporre l'argomento in modo esaustivo, dimostrando una conoscenza approfondita dei suoi aspetti principali e delle relazioni che lo legano al tema centrale.
Chiarezza espositiva e proprietà terminologica	Capacità di comunicare idee in modo comprensibile ed uso preciso e adeguato delle parole, organizzando i pensieri, strutturando il discorso e scegliendo un vocabolario specifico e corretto, evitando ambiguità e presupposti.
Sintesi ed esaustività dell'argomento trattato	Capacità di presentare un argomento in modo succinto, completo ed efficace, comunicando tutte le informazioni necessarie e rilevanti (esaustività), ma facendolo in maniera breve e chiara (sintesi), evitando inutili ripetizioni e focalizzandosi sui punti chiave.

Considerato che i candidati per essere ammessi al colloquio orale devono superare la prova scritta ottenendo un punteggio minimo di 24/40 (cfr. bando), la Commissione stabilisce di assegnare alle domande a risposta aperta della prova scritta il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA

GIUDIZIO	DESCRIPTORI	PUNTI
Risposta omessa	-	0
Insufficiente	dall'elaborato non sono emersi elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione	fino a 4
Mediocre	dall'elaborato sono emersi elementi minimi che soddisfano i criteri di valutazione	5
Sufficiente	dall'elaborato emerge una conoscenza di base che soddisfa solo parzialmente i criteri di valutazione	6
Discreto	dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza, correttezza, congruenza e completezza sugli argomenti/materie trattati	7
Buono	dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	8
Distinto	L'elaborato risulta molto soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	9

Ottimo	l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e riferimenti culturali	10
--------	---	----

PROVA ORALE – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

La prova orale verterà sull'accertamento delle conoscenze relative agli argomenti di cui al programma, ivi compresa la conoscenza della lingua inglese.

La prova avrà durata minima di 15 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi.; è strutturata in un colloquio interdisciplinare.

A tale scopo, la Commissione somministrerà ai candidati 4 domande secondo gli argomenti indicati nel bando e secondo le aree tematiche già definite per la prova scritta.

Ogni candidato potrà scegliere la propria tra n.3 buste.

A ogni domanda sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n.40 punti. La sufficienza è fissata a 24 punti.

Al termine della prova orale verrà somministrato un quesito di lingua inglese.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

PROVA ORALE - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova orale che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRITTORI
Padronanza della materia e grado di approfondimento	Piena comprensione e capacità di utilizzare i contenuti di una disciplina e profondità con cui tali contenuti vengono esplorati, dal livello base all'avanzato o specializzato.
Capacità di organizzazione del pensiero e di esposizione	Facoltà di strutturare le idee in modo logico e coerente e di renderle comprensibili agli altri attraverso una comunicazione chiara ed efficace.
Chiarezza ed efficacia della sintesi espositiva	Selezione ed organizzazione dei concetti chiave, uso di un linguaggio semplice e preciso, creazione di una struttura logica e focalizzazione sul messaggio principale per rendere il discorso facilmente comprensibile.

La Commissione applica anche alla prova orale la griglia di valutazione relativa alla prova scritta.

3) PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI DI SERVIZIO, DI STUDIO E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio e di Studio presentati dai candidati, coerentemente con quanto disposto dal Bando.

Il punteggio assegnato per i titoli che attestino *“Competenze ottenute in seguito a percorsi formativi”* sarà il risultato di una valutazione caso per caso che terrà conto del livello di competenza raggiunto in relazione al livello massimo previsto dallo specifico percorso formativo.

Quanto infine alle abilitazioni professionali, saranno assegnati:

- n. 3 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di primo livello o la laurea triennale;
- n. 5 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di secondo livello o la laurea magistrale/specialistica/laurea v.o.

A norma dell'art.8 della L. n. 487/94, come novellato dal D.P.R. 82/2023, la valutazione dei titoli verrà effettuata dopo lo svolgimento delle prove ed esclusivamente nei confronti di coloro che vi avranno accesso, avendo realizzato un punteggio quantomeno pari al minimo di 24/40 in ciascuna prova (punteggio totale non inferiore a 48/100).

Il punteggio massimo attribuibile per la valutazione dei titoli, come statuito dal Bando di concorso, è di 20 punti complessivi.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione dei titoli di servizio, dei titoli di studio, dei titoli artistico culturali e professionali, nonché allo svolgimento delle prove di cui al D.M. 430/2024, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato - anche per estratto - sul sito istituzionale dell'Accademia di Bologna nell'apposita sezione dedicata ai bandi di concorso.

4) CRITERI PER LA VERIFICA DELLE AUTOCERTIFICAZIONI

Relativamente ai criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000, il Presidente ricorda che le domande sono state presentate sotto forma di dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del medesimo D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, indicate nel format di domanda messo a disposizione del INPA e, pertanto, la Commissione stabilisce di effettuare, ai sensi degli articoli 71 e 72 del D.P.R. medesimo nonché dell'articolo 3, comma 12, del Bando di concorso, i controlli a campione.

La Commissione incarica il Presidente, col supporto del Responsabile del Procedimento e degli Uffici Amministrativi, di avviare i controlli presso le altre Istituzioni estrapolando i dati dei candidati dalla piattaforma inPA, a cui sin d'ora è autorizzato ad accedere anche non in presenza degli altri componenti della Commissione.

La Commissione, pertanto, si aggiorna al 10/10/2025, senza necessità di ulteriore convocazione, per lo svolgimento della prova preselettiva.

Null'altro da definire, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17:30 e si compone di n.6 pagine, di cui verrà data pubblicazione, nonché di n. 5 allegati relativi alle dichiarazioni in materia di insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità presso le pubbliche amministrazioni a firma dei cinque componenti.

Il verbale viene inoltrato al Responsabile di Procedimento dott. Marco Bronzi per il seguito di competenza.

Bologna, 07/10/2025

La Commissione:

Presidente Prof. Mario Rivelli - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Componente Anna De Manincor - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Componente Prof. Danilo Danisi - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Componente Prof. Maurizio Finotto - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna



Componente Dott.ssa Annalisa Nolfo - Funzionario Area III dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

