Bologna, 2 novembre 2026

COMMISSIONE BANDO PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 DOCENTE DI I FASCIA INSEGNAMENTO AFAM109 ANTROPOLOGIA E SOCIOLOGIA DELLE ARTI, DEL DESIGN E DELLO SPETTACOLO (ex ABST55 Antropologia culturale) CON RISERVA PRIORITARIA A FAVORE DEI VOLONTARI DELLE FORZE ARMATE

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno venerdì 12 novembre alle ore 09:00, in modalità on line si è riunita in modalità da remoto la Commissione per la costituzione della graduatoria per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare AFAM109 ANTROPOLOGIA E SOCIOLOGIA DELLE ARTI, DEL DESIGN E DELLO SPETTACOLO (ex ABST55 Antropologia culturale).

La Commissione è così composta:

Presidente: **Prof.ssa Carmen Lorenzetti**– docente di AFAM102 Storia delle arti visive presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna;

Componente: **Prof. Maurizio Bruno Guerri** – docente di AFAM106 Estetica presso l'Accademia di Belle Arti di Milano;

Componente: **Prof. Ivan Severi** – docente di AFAM109 Antropologia e sociologia delle arti, del design e dello spettacolo presso l'ISIA di Faenza.

La Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

1) Insediamento Commissione;
2) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e criteri di valutazione;
3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e criteri di valutazione;
4) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio;
5) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Studio e Artistici;
6) Acquisizione delle domande e valutazione dei requisiti di accesso dei candidati attraverso la verifica dei titoli di servizio che consentono l'accesso al concorso;
7) Data delle prove d'esame.

****

1) Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della Commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che consistono nella valutazione delle prove di esame, consistenti in una prova pratica scritta e in una prova didattica a carattere teorico nonché nella valutazione dei titoli di studio, di servizio, culturali/professionali degli aspiranti che hanno presentato domanda, per l'inclusione nella graduatoria di cui al Bando Prot. 20002/2026 del 07/08/2026 per il settore artistico-disciplinare AFAM109 Antropologia e sociologia delle arti, del design e dello spettacolo.

I Componenti della Commissione inoltre:

- verificano nei Componenti l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n. 165/2001 (introdotto dall'art. 1 co. 46 della Legge 06/11/2012, n. 190) e s.m.i.;
- verificano l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 16/04/2013, n. 62 e s.m.i. - Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165;

- verificano l'assenza di conflitto di interessi in capo al Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 6- bis della Legge 18/08/1990 n. 241;
- verificano che, ai sensi dell'art. 35, comma 2 lett. e) del D. Lgs. 165/2001, non fanno parte della Commissione soggetti che ricoprano cariche politiche o che siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;
- verificano che, ai sensi dell'art. 4, comma 1 lett. J) secondo periodo, del D.M. 180/2023, i docenti esterni sorteggiati non abbiano già svolto per più di una volta la funzione di Commissario in procedure concorsuali indette da Istituzioni nel medesimo anno accademico né possono appartenere al Consiglio Nazionale per l'Alta Formazione Artistica e Musicale (CNAM);
- verificano nei Componenti l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e s.m.i..

La Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, dà lettura della seguente documentazione:
- bando Prot. 20002/2026 del 07/08/2026 per il settore artistico-disciplinare AFAM109 Antropologia e sociologia delle arti, del design e dello spettacolo;

2) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della PRIMA PROVA e criteri di valutazione
La Commissione ricorda che la prima prova pratica è volta all'accertamento delle competenze dei candidati in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione della conoscenza e della preparazione del candidato.
La prova scritta ha una durata di 120 minuti, che sarà caratterizzata da quattro (4) domande che ogni candidato dovrà argomentare.
I membri della Commissione prepareranno dodici (12) domande che verranno poste in tre (3) buste chiuse. Il giorno dello scritto ne verrà estratta una (1) da un candidato volontario.

Modalità di svolgimento della prima prova:
La prova ha l'obiettivo di accertare la padronanza delle conoscenze storico, tecniche e scientifiche della disciplina oggetto di bando.
La Commissione assegna fino ad un massimo di 40 punti, tenendo a riferimento i criteri e punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 24 punti.
Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella prima prova NON sarà ammesso a sostenere la prova successiva.

Criteri di valutazione per la prima prova:
Criterio A - conoscenza dell'argomento e padronanza dei contenuti;
Criterio B - conoscenza delle metodologie, delle tecniche impiegate, dei metodi innovativi e delle criticità in riferimento all'argomento;
Criterio C- valutazione delle capacità dialettiche, dei riferimenti culturali e dell'uso del linguaggio di settore.

Misurazione della valutazione per la **prima prova** tenendo conto dei suddetti criteri:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO
Eccellente	L'elaborato denota una conoscenza molto dettagliata e molto approfondita del SAD. L'esposizione totalmente corretta, ben articolata e pertinente. Oltre che grammaticalmente corretta con l'utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto del settore disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da	40

	capacità argomentative precise e coerenti ed arricchita da collegamenti e riflessioni personali.	
Ottimo	L'elaborato denota una conoscenza esauriente ed approfondita del SAD. L'esposizione si articola in modo preciso ed è argomentata, scorrevole e ricca di linguaggio tecnico. Il candidato effettua una analisi precisa e dimostra una efficace capacità di sintetizzare e collegare le tematiche.	Da 38 a 39
Buono	L'elaborato, che attesta una conoscenza completa degli argomenti, viene esposto in modo appropriato, scorrevole e tecnicamente ricco sia pure con qualche imperfezione. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato.	Da 34 a 37
Discreto	Il candidato dimostra di conoscere gli argomenti che espone in maniera adeguata e pertinente al SAD. L'elaborato risulta corretto e chiaro anche se vi è qualche imprecisione. Apprezzabile l'argomentazione personale.	Da 30 a 33
Sufficiente	Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti. L'elaborato risulta adeguato, seppur con qualche imprecisione e lacuna.	Da 24 a 29
Insufficiente	L'elaborato presenta una conoscenza degli argomenti incompleta e superficiale. L' esposizione è linguisticamente carente e imprecisa rispetto a quanto richiesto dal tema proposto.	Da 18 a 23
Gravemente insufficiente	L'elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata.	Da 12 a 17
Scarso	Elaborato lacunoso e non pertinente al tema proposto.	Da 4 a 10
Carente	Elaborato carente e non attinente a quanto richiesto.	Da 0 a 3

3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della SECONDA PROVA e criteri di valutazione

La Presidente della Commissione ricorda che la seconda prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche, e consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema specifico, estratto a sorte fra gli argomenti preliminarmente elaborati dalla Commissione.
L'estrazione della traccia sarà effettuata da ogni singolo candidato ammesso alla seconda prova almeno 24 ore prima dello svolgimento della seconda prova orale.
La durata della prova è di massimo 45 minuti, di cui minimo 30 minuti per la lezione, e 15 minuti massimo per un colloquio interdisciplinare con risposte a domande.
Il candidato può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.
La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della seconda prova sia i criteri di valutazione della stessa, come di seguito specificato.

<u>Modalità di svolgimento della seconda prova:</u>
La prova avrà una durata massima di 45 minuti. Il tempo destinato alla prova è così strutturato:
Progettazione di una attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche e di esempi di attività pratica.

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse..

La prova è valutata al massimo 35 punti. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il Candidato che non raggiunge il punteggio della sufficienza sarà dichiarato NON idoneo.

Criteri di valutazione per la seconda prova:
Criterio A - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti al tema da trattare.
Criterio B - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale.
Criterio C- Competenza di progettazione tecnica.

Misurazione della valutazione per la **seconda prova** tenendo conto dei suddetti criteri:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO
Eccellente	Conoscenze complete e approfondite dei contenuti del Settore Artistico Disciplinare oggetto del concorso, elaborate in modo personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. Uso competente dell'esposizione e delle terminologie tecniche. Approccio sicuro all'argomento ed esposizione brillante.	35
Ottimo	Conoscenze complete e approfondite, sostenute da capacita argomentativa e di collegamento tra le discipline. Fluidità ed organicità espositiva, uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie specifiche, anche in merito agli aspetti didattici.	Da 33 a 34
Buono	Conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi. Metodo di studio organizzato e proficuo anche in relazione agli aspetti didattici. Buona conoscenza della lingua italiana e delle terminologie specifiche.	Da 29 a 32
Discreto	Conoscenze appropriate, discrete capacità di analisi e sintesi anche in relazione agli aspetti didattici. Adeguata esposizione e uso di terminologie specifiche della disciplina.	Da 25 a 28
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Esposizione adeguata e conoscenza essenziale delle terminologie legate al SAD. Sufficiente la competenza didattica.	Da 21 a 24
Insufficiente	Conoscenze incomplete e superficiali dei contenuti. Esposizione impropria e insufficiente conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	Da 16 a 20
Gravemente insufficiente	Conoscenze lacunose. Esposizione non consona ai contenuti disciplina.	Da 11 a 15
Scarso	Conoscenze carenti in merito al SAD, esposizione assolutamente disorganica.	Da 4 a 10
Carente	Incapacità dialettica e carenti conoscenze del SAD.	Da 0 a 3

Ultimato lo svolgimento delle prove e la successiva valutazione dei titoli per i soli candidati idonei alle predette due prove d'esame, la Commissione procederà alla redazione della graduatoria provvisoria che sarà resa pubblica sul sito http://afam.miur.it e sul sito dell'Accademia di Bologna - Bandi e Concorsi - e nella sezione Amministrazione Trasparente.
Entro cinque giorni successivi alla predetta pubblicazione ciascun interessato potrà presentare reclamo alla Commissione stessa per segnalare eventuali errori materiali od omissioni. In caso di accoglimento dei reclami, la Commissione procede alla rettifica della graduatoria dei dati inseriti e approva gli atti trasmettendoli al Direttore dell'Accademia di Belle Arti di Bologna il quale provvede alla pubblicazione della graduatoria definitiva contenente l'elenco graduato dei vincitori e degli idonei alla procedura.

La Commissione può, inoltre, procedere alla rettifica anche d'ufficio.

4) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di SERVIZIO
La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di servizio presentati dai candidati. In particolare per ciò che attiene i titoli di servizio deve essere applicato il possesso dei requisiti specifici e professionali di cui agli art. 2 e 8 del bando, tabella A, coerenti con il SAD per il quale è bandito il concorso di AFAM109 Antropologia e sociologia delle arti, del design e dello spettacolo.

5) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di STUDIO E ARTISTICI
La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di studio e artistici presentati dai candidati. In particolare per i **titoli di studio** deve essere applicato il possesso dei requisiti di cui all'art. 8 del bando, tabella B1.

Nella valutazione delle "**Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali**" la Commissione giudicatrice valuterà i seguenti aspetti:
- Ricerca, originalità ed innovazione nella produzione artistica, nell'attività di analisi dei procedimenti grafici;
- Esposizioni di rilevanza internazionale e nazionale, presso musei, fondazioni, enti pubblici, gallerie e relative pubblicazioni;
- Pubblicazioni edite da case editrici nazionali attinenti alla disciplina del concorso;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti, esperienze di direzione artistica, in particolare se di rilevanza internazionale e nazionale;
- Saggi e articoli editi presso riviste, collane o altre pubblicazioni e partecipazione a comitati editoriali;
- Curatela di esposizioni e manifestazioni internazionali e nazionali (monografiche o collettive), curatela di esposizioni presso gallerie e spazi pubblici;
- Curatela di convegni, conferenze, seminari, workshop con relative pubblicazioni, partecipazione a convegni, conferenze, seminari, workshop in qualità di relatore con relativa pubblicazione;

La Commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica compresa tra 0 e 9 di giudizio, tenendo in considerazione quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO
Eccellente	La documentazione prodotta evidenzia il possesso di conoscenze complete approfondite, con evidenze di ricerca e innovazione nell'ambito dell'insegnamento a concorso anche finalizzate all'attività didattica. L'attività del candidato comprende, pienamente, l'ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.	Da 8 a 9
Ottimo	L'attività didattica e professionale evidenziano conoscenze approfondite, sostenute da esperienza consolidata, capacità espressiva e di collegamento tra campi disciplinari appartenenti al settore artistico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni e le attività espositive dimostrano organicità, uso appropriato dei linguaggi espressivi.	Da 6 a 7
Buono	Le conoscenze documentate attestano buona capacità critica in riferimento all'attività professionale e alla didattica. I linguaggi	Da 4 a 5

	professionali utilizzati hanno termini espressivi specifici, come anche le pubblicazioni. L'attività si riferisce però solo in parte all'ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.	
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Esposizione dei temi adeguata ma essenziale. si rileva la scarsità e/o l'assenza di attività didattica.	Da 2 a 3
Insufficiente	Le esperienze attestate nella documentazione prodotta risultano superficiali per i contenuti della disciplina oggetto del bando.	Da 0 a 1

6) Acquisizione delle domande e elenco ammessi alla valutazione dei requisiti d'accesso attraverso la verifica dei titoli di servizio che consentono l'accesso al concorso.
La Presidente propone alla Commissione di procedere con la predisposizione degli elenchi delle istanze presentate per via telematica sul portale inPA.
La Presidente comunica che in data odierna la Commissione ha accesso all'elenco dei nominativi dei partecipanti alla selezione, presenti sul sito del inPA, e per i quali gli uffici amministrativi hanno effettuato in precedenza il controllo sulla correttezza della presentazione delle istanze.
La Commissione, pertanto, predispone l'elenco ammessi alla prova scritta della procedura concorsuale:

ID domanda	Cognome	Nome	Note
N4W5DG1BFX			Ammesso alla prima prova
EZZ83D4EAV			Ammesso alla prima prova
5FVXFUH42P			Ammesso alla prima prova
E728KDTHG5			Ammesso alla prima prova
YVSPRTE99V			Ammesso alla prima prova
X1NEYD35RD			Ammesso alla prima prova
QRQ7W6GYHD			Ammesso alla prima prova
77PT6KYB9T			Ammesso alla prima prova
K9QX9GN8NX			Ammesso alla prima prova
HR5FBUH994			Ammesso alla prima prova

OMISSIS

Tutti i candidati sono ammessi con riserva. L'Accademia può disporre in qualsiasi momento, con provvedimento motivato, l'esclusione dei candidati privi dei requisiti.

I candidati con codice candidatura **HHPURAW2Z8**, **HCQXR1GW1P** e **GUVNZDQQSY** non risultano in possesso dei requisiti specifici, riportati all'art. 2 comma 3 del bando, che consentono l'accesso alla procedura selettiva.

7) Date delle prove d'esame
Come riportato nell'avviso Prot. 33097/2026, la Commissione conferma che le prove si terranno nei seguenti giorni:
PRIMA PROVA: 10/11/2026 ore 10.00 presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna Via delle Belle Arti n. 54 – cap 40126 – Bologna;
SECONDA PROVA: 13/11/2026 ore 11.00 presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna Via delle Belle Arti n. 54 – cap 40126 – Bologna.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante
Bologna, 02/11/2026

La Commissione:

Presidente: F.to Prof.ssa Carmen Lorenzetti

Componente: F.to Prof. Maurizio Bruno Guerri

Componente: F.to Prof. Ivan Severi