

VERBALE I SEDUTA – INSEDIAMENTO - CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI TECNICO DI LABORATORIO – AMBITO TECNICO DEL RESTAURO – AREA III DEL C.C.N.L. COMPARTO A.F.A.M. DEL 18/01/2024, PER LE ESIGENZE DELL'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI BOLOGNA

VERBALE n. 1 del 06/10/2025

L'anno 2025 il giorno 06 del mese di ottobre alle ore 12:40 in presenza presso i locali dell'Accademia di Belle Arti di Bologna via delle Belle Arti n. 54 e in modalità da remoto tramite piattaforma meet il cui link è stato comunicato ai commissari a mezzo posta elettronica ordinaria, si è riunita la Commissione giudicatrice del Bando Pubblico Prot. n. 22521/2025 del 08/08/2025 per la copertura di n. 1 posto di Tecnico di Laboratorio, Area III – Tecnico di laboratorio – ambito Tecnico del Restauro – Area III del C.C.N.L. Comparto A.F.A.M. del 18/01/2024, per le esigenze dell'Accademia di Belle Arti di Bologna.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Direttoriale n. 2094 prot. 29535/2025 del 25/09/2025 risulta così composta:

Presidente Prof.ssa Graziella Accorsi - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Prof.ssa Elisabetta Concina - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Prof.ssa Camilla Roversi Monaco - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Prof. Andrea Vigna - Docente dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

Componente Dott. Lapo Ghiringhelli - Funzionario Area III dell'Accademia di Belle Arti di Bologna

La Commissione concorda che le funzioni di segretario verbalizzante siano svolte dal Dott. Lapo Ghiringhelli.

Il Presidente comunica che nel corpo del Bando di concorso è stato individuato quale Responsabile del Procedimento il Dott. Marco Bronzi, assistente amministrativo dell'Istituzione.

1) INSEDIAMENTO COMMISSIONE

Preliminarmente il Presidente constata la presenza di tutti i componenti della Commissione.

I componenti presenti verificano la propria identità a mezzo documento che esibiscono. Questi dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate.

Esaminate le generalità dei candidati, ciascun componente della Commissione rende la dichiarazione di non aver a proprio carico condanne con sentenza anche non passata in giudicato, per reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. 30/03/2001 n. 165 e che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela fino al quarto grado o di affinità, né altre situazioni di incompatibilità o interesse ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni rese, dichiara quindi validamente insediata la Commissione per la procedura in corso e dà inizio ai lavori.

Si registra un totale di n. 22 candidature registrate sul portale inPA. Tuttavia, la Commissione prende atto che n. 3 candidati non hanno concluso il processo di candidatura e, pertanto, le loro istanze non risultano acquisite e valide ai fini della procedura. Inoltre, la Commissione riscontra che n.1 candidato è da escludere in quanto il titolo di studio dichiarato non rientra tra quelli ammessi dal Bando. Si riportano di seguito i codici candidatura degli esclusi:

CODICE CANDIDATURA inPA
3U6X782N36
A1B3ZV228G
WPA32V1VCT
1MSDNUT1KN

Conseguentemente, si considera un numero finale di n. 18 candidature ammesse, identificandole di seguito con il solo codice di domanda assegnato dal portale inPA:

CODICE CANDIDATURA inPA
CDY9F5SRMR
7EPUU8EUZY
772W78FPXA
SKYMFAGT5Y
A2DGDSZAC6
UPQEY613UC
TYWEDUQXYS
19P71VRGFM
MXXPFZEY2Q
XRYQAFRZP6
R8DC36VNNK
UZQD9DAKQQ
6CUNRP5PB4
ZCCNEXV1T8
MFP9V1UDDF
QMSHZ61WAN
TTCN7B7FGS
TPBFAV2741

Il Presidente illustra che i candidati sono ammessi alla procedura con riserva di accertamento del possesso dei requisiti di cui al presente articolo e pertanto l'Amministrazione può disporre, con provvedimento motivato, l'esclusione dei candidati che non risultino in possesso dei citati requisiti di ammissione in qualsiasi momento della procedura.

2) PROVE

In ragione del numero di domande di partecipazione pervenute, la Commissione precisa che non sarà svolta la prova preselettiva.

La Commissione passa alla definizione delle modalità di svolgimento delle due prove delle quali, in conformità al disposto dell'art. 5 co. 7 lett. g) del D.M. 430/2024, almeno una dovrà essere necessariamente di natura teorica.

Le prove saranno due, una scritta e/o pratica e una orale. Ciascuna prova conterrà 4 domande a risposta aperta.

Ad ogni domanda/risposta saranno attribuiti fino a 10 punti; il massimo complessivo per l'intera prova è fissato a 40 punti.

Ciascuna prova si intenderà superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio minimo di 24/40 punti. L'idoneità verrà attribuita ai candidati che otterranno un punteggio totale **non inferiore a 48/100**, di cui almeno 24/40 in ciascuna delle prove d'esame.

Il punteggio massimo conseguibile da ciascun candidato è pari a 100, suddiviso come segue:

- ✓ prima prova - max 40 punti;
- ✓ seconda prova - max 40 punti;
- ✓ valutazione titoli - max 20 punti.

Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità a svolgere la prova successiva.

Entrambe le prove verteranno sui requisiti culturali e professionali di carattere generico e sugli argomenti inerenti allo specifico profilo professionale per cui si concorre.

Si precisa che, a norma dell'art. 37 co 1, D.Lgs 165/2001, è previsto l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese.

La Commissione procede a fissare l'ordine in cui le due prove verranno espletate, prevedendo che sia svolta preliminarmente la prova scritta poi quella orale.

La Commissione ricorda che entrambe le prove sono volte all'accertamento delle competenze, della conoscenza e della preparazione del candidato in relazione alle specifiche professionali della figura dei Tecnici di Laboratorio come definite nel bando.

PROVA SCRITTA – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

A norma di quanto previsto dal D.P.R. n. 487/94 così come modificato dal D.P.R. n. 82/2023, le prove saranno redatte in modalità digitale attraverso la strumentazione tecnica fornita dall'istituto Pacinotti. Durante lo svolgimento delle prove i candidati non potranno portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, né potranno consultare codici o testi di legge anche non commentati, anche in formato digitale a mezzo smartphone e tablet. Il computer in dotazione presso la sede dell'esame è privo di collegamento a internet.

La Commissione statuisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, consiste in 4 domande a risposta aperta, le prime 3 sugli argomenti tra quelli di cui all'allegato B - *Programma concorsuale Parte Speciale* e la quarta in ambito giuridico-amministrativo sugli argomenti tra quelli di cui alla *Parte generale*.

Ciascuna risposta fornita dai candidati non dovrà superare le 15 righe, utilizzando il carattere di testo Arial con corpo 12 con testo giustificato.

A ogni domanda è attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n. 40 punti.

Sono fatti salvo gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 3, comma 10, del Bando.

PROVA SCRITTA - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova scritta che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRITTORI
Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova	Capacità di rimanere focalizzati sul tema trattato, evitando divagazioni e affrontando solo ciò che è strettamente connesso al quesito e capacità di esporre l'argomento in modo esaustivo, dimostrando una conoscenza approfondita dei suoi aspetti principali e delle relazioni che lo legano al tema centrale.
Chiarezza espositiva e proprietà terminologica	Capacità di comunicare idee in modo comprensibile ed uso preciso e adeguato delle parole, organizzando i pensieri, strutturando il discorso e scegliendo un vocabolario specifico e corretto, evitando ambiguità e presupposti.
Sintesi ed esaustività dell'argomento trattato	Capacità di presentare un argomento in modo succinto, completo ed efficace, comunicando tutte le informazioni necessarie e rilevanti (esaustività), ma facendolo in maniera breve e chiara (sintesi), evitando inutili ripetizioni e focalizzandosi sui punti chiave.

Considerato che i candidati per essere ammessi al colloquio orale devono superare la prova scritta ottenendo un punteggio minimo di 24/40 (cfr. bando), la Commissione stabilisce di assegnare alle domande a risposta aperta della prova scritta il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA

GIUDIZIO	DESCRITTORE	PUNTI
Risposta omessa	-	0
Insufficiente	dall'elaborato non sono emersi elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione	fino a 4
Mediocre	dall'elaborato sono emersi elementi minimi che soddisfano i criteri di valutazione	5
Sufficiente	dall'elaborato emerge una conoscenza di base che soddisfa solo parzialmente i criteri di valutazione	6
Discreto	dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza, correttezza, congruenza e completezza sugli argomenti/materie trattati	7
Buono	dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	8
Distinto	l'elaborato risulta molto soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	9
Ottimo	l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e	10

	precisione delle conoscenze e riferimenti culturali	
--	---	--

PROVA ORALE – MODALITA' DI SVOLGIMENTO

La prova orale verterà sull'accertamento delle conoscenze relative agli argomenti di cui al programma – *parte generale*, ivi comprese le conoscenze della lingua inglese, e sull'approfondimento della verifica delle conoscenze di cui al programma – *parte speciale*. Il Candidato può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.

La prova orale avrà una durata di minimo 15 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'allegato B del bando; è strutturata in un colloquio interdisciplinare.

A tale scopo, la Commissione somministrerà ai candidati 4 domande secondo gli argomenti indicati nel bando e secondo le aree tematiche già definite per la prova scritta.

Ulteriore domanda consisterà in un quesito in lingua inglese.

Ogni candidato potrà scegliere la propria tra un minimo di n. 3 buste.

A ogni domanda sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti, secondo i criteri di misurazione di seguito riportati, fino ad un massimo complessivo per l'intera prova di n. 40 punti. La sufficienza è fissata a 24 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

PROVA ORALE - CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione definisce i criteri di valutazione della prova orale che individua nella tabella di seguito riportata:

CRITERI	DESCRITTORI
Padronanza della materia e grado di approfondimento	Piena comprensione e capacità di utilizzare i contenuti di una disciplina e profondità con cui tali contenuti vengono esplorati, dal livello base all'avanzato o specializzato.
Capacità di organizzazione del pensiero e di esposizione	Facoltà di strutturare le idee in modo logico e coerente e di renderle comprensibili agli altri attraverso una comunicazione chiara ed efficace.
Chiarezza ed efficacia della sintesi espositiva	Selezione ed organizzazione dei concetti chiave, uso di un linguaggio semplice e preciso, creazione di una struttura logica e focalizzazione sul messaggio principale per rendere il discorso facilmente comprensibile.

La Commissione applica anche alla prova orale la griglia di valutazione relativa alla prova scritta.

3) PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI DI SERVIZIO, DI STUDIO E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio e di Studio presentati dai candidati, coerentemente con quanto disposto dall'art.8 del Bando che così dispone:

“Ai titoli presentati dai candidati sarà riconosciuto un punteggio massimo di 20 (venti) punti, assegnati sulla base dei parametri fissati dalla Commissione nella seduta di predeterminazione dei criteri di valutazione”.

Per quanto concerne nello specifico i titoli inerenti al servizio prestato e ai titoli di studio conseguiti, si rimanda a quanto descritto all'art. 8 commi 10 e 11 del bando.

Si precisa che il punteggio assegnato per i titoli che attestino “*Competenze ottenute in seguito a percorsi formativi*” sarà il risultato di una valutazione caso per caso che terrà conto del livello di competenza raggiunto in relazione al livello massimo previsto dallo specifico percorso formativo.

Quanto infine alle *Abilitazioni professionali*, saranno assegnati:

- n. 3 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di primo livello o la laurea triennale;
- n. 5 punti per le abilitazioni il cui conseguimento preveda quale titolo d'accesso il diploma accademico di secondo livello o la laurea magistrale/specialistica/laurea v.o.

A norma dell'art. 8 della L. n. 487/94, come novellato dal D.P.R. 82/2023, la valutazione dei titoli verrà effettuata dopo lo svolgimento delle prove ed esclusivamente nei confronti di coloro che vi avranno accesso, avendo realizzato un punteggio quantomeno pari al minimo di 24/40 in ciascuna prova (punteggio totale non inferiore a 48/100).

Il punteggio massimo attribuibile per la valutazione dei titoli, come statuito dal Bando di concorso, è di 20 punti complessivi.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione dei titoli di servizio, dei titoli di studio, dei titoli artistico culturali e professionali, nonché allo svolgimento delle prove di cui al D.M. 430/2024, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato **per estratto** sul sito istituzionale dell'Accademia di Bologna nell'apposita sezione dedicata ai bandi di concorso.

4) CRITERI PER LA VERIFICA DELLE AUTOCERTIFICAZIONI

Relativamente ai criteri per le verifiche sulle autocertificazioni ex D.P.R. 445/2000, il Presidente ricorda che le domande sono state presentate sotto forma di dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del medesimo D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, indicate nel format di domanda messo a disposizione del INPA e, pertanto, la Commissione stabilisce di effettuare, ai sensi degli articoli 71 e 72 del D.P.R. medesimo nonché dell'articolo 5, comma 4, del Bando di concorso, i controlli a campione secondo i seguenti criteri:

- controllo *a scandaglio* per le domande in merito ai requisiti di ammissione;
- controllo *a scandaglio* per quanto non ricompreso nel punto precedente, in merito ai titoli di servizio;
- controllo *a scandaglio* per quanto non ricompreso nei due punti precedenti, in merito ai titoli di studio e culturali.

La Commissione incarica il Presidente, col supporto del Responsabile del Procedimento e degli Uffici Amministrativi, di avviare i controlli presso le altre Istituzioni estrapolando i dati dei candidati dalla piattaforma inPA, a cui sin d'ora è autorizzato ad accedere anche non in presenza degli altri componenti della Commissione.

La Commissione, pertanto, si aggiorna all' 08/10/2025, senza necessità di ulteriore convocazione, per lo svolgimento della prova scritta presso l'Istituto Pacinotti di Bologna.

Null'altro da definire, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13.30.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14.00 e si compone di n. 7 pagine, nonché di n. 5 allegati relativi alle dichiarazioni in materia di insussistenza delle cause di inconfiribilità e incompatibilità presso le pubbliche amministrazioni a firma dei componenti.

Il verbale viene inoltrato al Responsabile di Procedimento dott. Marco Bronzi per il seguito di competenza.

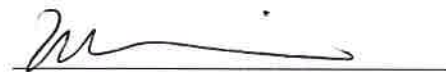
Bologna, 06/10/2025

La **Commissione**:

Presidente Prof.ssa Graziella Accorsi



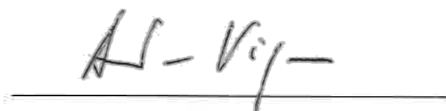
Componente Prof.ssa Elisabetta Concina



Componente Prof.ssa Camilla Roversi Monaco



Componente Prof. Andrea Vigna



Componente Dott. Lapo Ghiringhelli

